

UCHWAŁA NR/2026

Rady Gminy Zarzecze

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania i zaniechania Wójta Gminy Zarzecze w związku z postępowaniem o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy „WATAHA” w m. Łapajówka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1691) uchwala się, **co następuje:**

§ 1

1. Wniesioną w dniu 20.02.2026 r. skargę na działania i zaniechania Wójta Gminy Zarzecze w związku z postępowaniem o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy „WATAHA” w m. Łapajówka, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuję się Przewodniczącego Rady Gminy Zarzecze do poinformowania podmiotu skarżącego o sposobie załatwiania skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRÁWNY
mgr Janusz Młóker
Rz-P-176

Uzasadnienie

W dniu 20 lutego 2026 r. wpłynęła skarga na działania i zaniechania Wójta Gminy Zarzecze w związku z postępowaniem o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy „WATAHA” w m. Łapajówka.

W skardze zarzucono:

- 1) przewlekłe prowadzenie postępowania poprzez wielomiesięczny brak rozstrzygnięcia w formie decyzji administracyjnej;
- 2) prowadzenie sprawy w sposób naruszający podstawowe zasady postępowania administracyjnego, w szczególności poprzez:
 - a) formułowanie twierdzeń o rzekomych przekroczeniach hałasu bez ujawnienia stronie weryfikowalnych dowodów (albo mimo braku takich dowodów),
 - b) kierowanie do strony żądań nieprecyzyjnych, niewykonalnych lub niewynikających z przepisów (w tym żądań „certyfikatów/atestów bezpieczeństwa użytkowania” bez wskazania podstawy prawnej i celu dowodowego),
 - c) przerzucanie na stronę ciężaru dowodu i obowiązków organu w zakresie ustalenia okoliczności faktycznych i zebrania materiału dowodowego.

Uzasadniając w/w zarzuty skarżący wskazał, że złożył zaktualizowany wniosek o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy w dniu 07.03.2025 r. i pomimo upływu wielu miesięcy organie wydał decyzji, a sposób procedowania wskazuje, że postępowanie nie jest prowadzone w sposób sprawny i ukierunkowany na zakończenie sprawy. W toku sprawy skarżący wielokrotnie zwracał się do organu o przedstawienie rzetelnych podstaw faktycznych i prawnych, a także o wskazanie konkretnych czynności (zwłaszcza dowodowych) podejmowanych przez organ. Jako nieprawidłowości ze strony organu w skardze wymieniono: twierdzenia o hałasie bez dowodów ujawnionych stronie albo mimo braku dowodów, żądanie dowodów niewynikających z przepisów (w szczególności „certyfikat/atest bezpieczeństwa użytkowania”), przerzucanie obowiązków organu na stronę – w tym poprzez próbę uzależniania postępowania od informacji, których strona obiektywnie nie może posiadać (dotyczących planów działań podmiotów trzecich) oraz poprzez zastępowanie postępowania dowodowego kolejnymi, nieprecyzyjnymi wezwaniami od strony, brak realnego domknięcia sprawy decyzją mimo upływu czasu od 07.03.2025 r., co wskazuje na przewlekłość, a zarazem wadliwy standard pracy organu.

W niniejszej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała niezbędne materiały i ustaliła, że postanowieniem z dnia 06.03.2026 r., SKO 4101.8.2026, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyślu, w wyniku ponaglenia w sprawie prowadzonej przez Wójta Gminy Zarzecze i dotyczącej zatwierdzenia regulaminu Strzelnicy „Wataha” w miejscowości Łapajówka uznało, że Wójt Gminy Zarzecze nie dopuścił się przewlekłości w prowadzeniu postępowania w w/w sprawie. W uzasadnieniu postanowienia stwierdzono, że wniosek o zatwierdzenie regulaminu Strzelnicy „Wataha” w Łapajówce wpłynął do Urzędu Gminy zarzecze w dniu 7 marca 2025 r. i w ustawowym terminie nie wydano decyzji administracyjnej. Co do zasady organ pierwszej instancji powinien w terminie miesiąca od daty wpływu wniosku tj. do 7 kwietnia 2025 r. rozpoznać wniosek i wydać decyzję, o której mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 485), zgodnie z którym zatwierdzenie regulaminu strzelnicy następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez właściwego wójta, burmistrza (prezydenta miasta). Po myśli art. 47 ust. 2 w/w ustawy do postępowania w sprawie zatwierdzenia regulaminu strzelnicy stosuje się przepisy działu II rozdziału 14 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803). Jak stwierdza Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyślu w postępowaniu uproszczonym znajdują zastosowanie regulacje statuujące instytucję milczącego załatwienia sprawy i zgodnie z art. 122a § 2 k.p.a. - sprawę uznaje się za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony, jeżeli w terminie miesiąca od dnia doręczenia żądania strony właściwemu organowi administracji publicznej albo innym terminie określonym w przepisie szczególnym organ ten nie wyda decyzji lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie (milczące zakończenie postępowania) albo nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji (milcząca zgoda). W przekonaniu SKO brak wydania decyzji o zatwierdzeniu regulaminu Strzelnicy w terminie miesiąca spowodował, że doszło do milczącego załatwienia sprawy poprzez uwzględnienie wniosku.

Wobec milczącego załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi, co stwierdzono w postanowieniu z dnia 06.03.2026 r., SKO 4101.8.2026, niniejsza skarga stała się bezprzedmiotowa, jako taka jest bezzasadna.