

UCHWAŁA NR 2./2026

Rady Gminy Zarzecze

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Zarzecze w związku z postępowaniem o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy „WATAHA” w m. Łapajówka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1691) uchwala się, **co następuje:**

§ 1

1. Wniesioną w dniu 24.02.2026 r. skargę na działania Wójta Gminy Zarzecze w związku z postępowaniem o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy „WATAHA” w m. Łapajówka, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuję się Przewodniczącą Rady Gminy Zarzecze do poinformowania podmiotu skarżącego o sposobie załatwiania skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

mgr Janusz Makar
Rz-P-176

Uzasadnienie

W dniu 24 lutego 2026 r., za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, wpłynęła skarga na działania Wójta Gminy Zarzecze w związku z postępowaniem o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy „WATAHA” w m. Łapajówka.

W skardze zarzucono Wójtowi Gminy Zarzecze podejmowanie nieprawidłowych działań w związku z prowadzeniem postępowania administracyjnego dotyczącego zatwierdzenia regulaminu strzelnicy „WATAHA” w m. Łapajówka, wszczętego na podstawie art. 47 ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2025 poz. 1795). Skarga dotyczy w szczególności przewlekłości postępowania, braku rozstrzygnięcia w formie decyzji administracyjnej mimo upływu wielu miesięcy oraz podejmowania czynności, które w ocenie strony sprawiają wrażenie działań pozornych, a nadto obejmują żądania wykraczające poza podstawę prawną postępowania. Skarżący w uzasadnieniu podniósł, że wniosek o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy złożył w dniu 07.03.2025 r. i pomimo upływu wielu miesięcy organ nie wydał decyzji administracyjnej, a w toku sprawy organ przedstawiał i/lub sugerował istnienie przeszkód, w szczególności związanych z przekroczeniem dopuszczalnych poziomów hałasu oraz kierował do strony kolejne żądania przedstawienia informacji i dokumentów bez wskazania podstawy prawnej i celu dowodowego. Taki sposób procedowania, w ocenie skarżącego, narusza zasadę legalizmu i praworządności, a także zasadę pogłębiania zaufania obywateli do organów władzy publicznej oraz zasadę sprawności działania administracji.

W niniejszej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała niezbędne materiały i ustaliła, że postanowieniem z dnia 06.03.2026 r., SKO 4101.8.2026, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyślu, w wyniku ponaglenia w sprawie prowadzonej przez Wójta Gminy Zarzecze i dotyczącej zatwierdzenia regulaminu Strzelnicy „Wataha” w miejscowości Łapajówka uznało, że Wójt Gminy Zarzecze nie dopuścił się przewlekłości w prowadzeniu postępowania w w/w sprawie. W uzasadnieniu postanowienia stwierdzono, że wniosek o zatwierdzenie regulaminu Strzelnicy „Wataha” w Łapajówce wpłynął do Urzędu Gminy zarzecze w dniu 7 marca 2025 r. i w ustawowym terminie nie wydano decyzji administracyjnej. Co do zasady organ pierwszej instancji powinien w terminie miesiąca od daty wpływu wniosku tj. do 7 kwietnia 2025 r. rozpoznać wniosek i wydać decyzję, o której mowa w art. 47 ust. 1

ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 485), zgodnie z którym zatwierdzenie regulaminu strzelnicy następuje w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez właściwego wójta, burmistrza (prezydenta miasta). Po myśli art. 47 ust. 2 w/w ustawy do postępowania w sprawie zatwierdzenia regulaminu strzelnicy stosuje się przepisy działu II rozdziału 14 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803). Jak stwierdza Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyślu w postępowaniu uproszczonym znajdują zastosowanie regulacje statuujące instytucję milczącego załatwienia sprawy i zgodnie z art. 122a § 2 k.p.a. - sprawę uznaje się za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony, jeżeli w terminie miesiąca od dnia doręczenia żądania strony właściwemu organowi administracji publicznej albo innym terminie określonym w przepisie szczególnym organ ten nie wyda decyzji lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie (milczące zakończenie postępowania) albo nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji (milcząca zgoda). W przekonaniu SKO brak wydania decyzji o zatwierdzeniu regulaminu Strzelnicy w terminie miesiąca spowodował, że doszło do milczącego załatwienia sprawy poprzez uwzględnienie wniosku.

Wobec milczącego załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi, co stwierdzono w postanowieniu z dnia 06.03.2026 r., SKO 4101.8.2026, niniejsza skarga stała się bezprzedmiotowa, jako taka jest bezzasadna.